

Jegyzőkönyv

Készült: A Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Kollégium 2009. március 13-i üléséről.

Helye: Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal (1056 Budapest, Váci u. 62-64.)

Jelen vannak: dr. Forgács Imre, hivatalvezető
a területi államigazgatási szervek vezetői, illetve képviselői
a Hivatal hivatalvezető-helyettesei, főosztályvezetői

a mellékelt jelenléti ív szerint.

Napirend:

- 1) Állami ellenőrzés - területi koordináció
Az összehangolt kormányzati fogyasztóvédelmi ellenőrzés tapasztalatai és módszertana
Előadó: dr. Kondorosi Ferenc, az „Új rend és szabadság” Programért Felelős Kormánybiztos, Miniszterelnöki Hivatal
- 2) A regionális államigazgatási hivatalok koordinációs tevékenysége az államigazgatási kollégiumokra vonatkozó új szabályozás tükrében
Előadó: dr. Zöld-Nagy Viktória, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály főosztályvezető-helyettese, Önkormányzati Minisztérium
- 3) A regionális szervezet kialakításának és működésének tapasztalatai az ÁNTSZ-ben
Előadó: dr. Csaba Károly, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézete tisztifőorvosa
- 4) A RÁK Ügyrendjének módosítása, 2009. évi munkatervének elfogadása
Előadó: dr. Józsa Fábián, a RÁK titkára

I.

dr. Forgács Imre, a Közigazgatási Hivatal vezetője bevezetőjében köszöntötte a megjelenteket és ismertette a napirendi pontokat. Kiemelte az intézmények közötti koordináció fontosságát, utalva az Európai Unió nemrég közreadott jelentésére. Megköszönte a Regionális Államigazgatási Kollégium tagjainak példamutató együttműködését szerteágazó feladataik ellátása során.

A Kollégium elnöke megállapította, hogy a Kollégium létszámát tekintve határozatképes. A jelen lévő kollégiumi tagok a napirendi pontokat elfogadták.

II.

1) Állami ellenőrzés - területi koordináció

Az összehangolt kormányzati fogyasztóvédelmi ellenőrzés tapasztalatai és módszertana
Előadó: dr. Kondorosi Ferenc, az „Új rend és szabadság” Programért Felelős Kormánybiztos, Miniszterelnöki Hivatal

Mi is az a jogi környezet, amiben a területi koordinációt és az ellenőrzési programsorozatokat le kell folytatni? Négy fő területet kell megemlíteni. A közjog, a gazdasági jog, a büntetőpolitika és a rendészet területét. A közjog terén hatalmas jogalkotási feladatok lennének. A politika miatt azonban csak „suta” megoldások születhettek. Az igazságszolgáltatás lassú. A perek elhúzódnak, hatalmas elmaradások vannak. Jelen pillanatban 1.653.000 eljárás van folyamatban a magyar bíróságok előtt. Ez feldolgozhatatlan. Sokszor a reformok „visszacsinálására” lenne szükség. Meg kell fontolni, hogy szükség van-e olyan csúcs szervre mint az OIT, amelynek tagjai többnyire bírák vagy bírósági vezetők, akik így önmagukat nevezik ki és igazgatják. A büntető- és nagy értékű gazdasági perekben sem mondható „korrektnek” az ítélkezés abból a szempontból, hogy nem fejeződnek be 1-2 év alatt.

Az alapjogok körében is hatalmas jogalkotási feladatok vannak, gondolok itt pártalapítás szabadságának és a pártok finanszírozásának rendezésére, de olyan alapjogokra is, mint a gyülekezési jog, ahol a garanciák szintén hiányoznak a törvényből, ám a 2/3-osság okán nem sok esély van arra, hogy ezek a törvénybe bekerüljenek.

A közjogi jogalkotás nem a hétköznapi programja, ma ehhez nemzeti konszenzusra lenne szükség, amit jelen pillanatban nem tudunk felmutatni. Ezért nem tudjuk a képviselők költségterítését úgy szabályozni, ahogy azt kellene, és ezért van gond a mentelmi joggal is.

Az egyszerű többséget igénylő gazdasági jogalkotással különösebb gondok nincsenek.

Szintén nehéz – és a politikusok nem könnyítik meg a helyzetünket- a büntető jogalkotás területe. Habár egyszerű többséget igénylő, mégsem övezi konszenzus ezt a területet. Értékekről, filozófiákról, nézetekről van szó: megtorló, prevencius, áldozatvédelmi vagy helyreállító jellegű legyen a magyar büntetőpolitika?

A rendészeti jogalkotásra térve, talán ha nem ilyen sietősen módosítják a rendőrségi törvényt, akkor nem biztos, hogy elveszítettünk volna 5600 rendőrt és határőrt a két szervezet integrálása során. Ha nem ilyen hirtelen csináljuk ezt, akkor jó néhány milliárd forintnyi vagyont sem veszett volna el, és a szervezeti kultúra sem szenvedett volna ekkora csapást. A rendészeti jogalkotás sikerterületéhez tartozik, az un. Prümi Egyezményhez való csatlakozás, ami a daktíloszkópiai és dns adatok e-mailen keresztüli szabad áramlásáról szól. A rendészeti jogalkotás másik nagy eredménye az un. PNR Egyezményhez való csatlakozás. Erről a területről még néhány szakmai területet emelnék ki. Elsőként a hamisítás elleni küzdelmet. A volt amerikai nagykövetség hívt fel a figyelmünket a hamisítás elleni küzdelem fontosságára. Minden 10 gyógyszerből és szoftverből 9 hamis, minden 10 üzemi szoftverből 5 hamis. Ez ellen tenni kell valamit. Első lépésként a Kormány létrehozta a Hamisítás Elleni Nemzeti Testületet. Elkezdtek dolgozni azon, hogyan lehet visszaszorítani a hamis gyógyszereket, amelyek rendkívül veszélyesek, de hasonlóan veszélyesek a hamis állatgyógyszerek, a hamis növényvédő szerek és a hamis élelmiszerek. Egy „szép” hamisítási láncolatot sikerült is felfedni Magyarországon. Itt van a koordinációnak nagyon fontos szerepe. Felvettük a kapcsolatot a rendőrséggel, hogy mi is az az élelmiszerhamisítás büntetőjogilag, közigazgatásilag és hogyan lehet ellene valamit tenni. Így kerültek képbe azok a módszerek amiket más országok alkalmaznak: az egyedi azonosítók elhelyezésének kérdése. Három területen vetjük be ezeket az azonosítókat. A gyógyszerek tekintetében, az un. életmódgyógyszerek, az influenza elleni és a kardiovaszkuláris szerek, ezek a kitüntetett területei a hamisításoknak. A gyógyszertárakban nincsen hamisított gyógyszerek ellentétben az Interneten és a különböző shopokban. Az egyedi azonosítóknak több fajtája is van. Úgy kell ezeket

elképzeln, hogy a gyógyszeres doboz belső felén van egy 1 x 0,5 cm-es mágnes-csík, amely rengeteg adatot tárol, például azt, hogy a gyógyszert mikor és hol gyártották és meddig használható fel. Az azonosító kb. 17 Ft-ba kerül gyógyszerenként, tehát jelentős drágulást nem okoz. A gyógyszereken kívül az élelmiszerek és az autóalkatrészek esetében vetjük be ezt a megoldást.

A fogyasztóvédelmi ellenőrzések másik kitüntetett területe az autóalkatrész kereskedelem. Az autóbontók működésének ellenőrzésére kezdődött el egy akcióorozat 6 hatóság részvételével, pontosan azért mert az autóbontók az ilyen irányú bűnözés melegágyai. Az ehhez a tevékenységhez kapcsolódó jogszabályok újragondolására, pontosítására van szükség, különös tekintettel a műszaki és gazdasági totálkár fogalmának meghatározására és a gépjárművek forgalomból való kivonását és a forgalomba való visszahelyezést szabályozó jogszabályokra. Az ellenőrzési sorozat arra is irányul, hogy az autóalkatrészek közül 10-15 félélt un. egyedi azonosítóval kelljen ellátni. Ez nem ismeretlen megoldás, Európa számos országa használ ilyeneket. Ezek az egyedi azonosítók elkísérik az autót egész élete során. Olyan azonosítók léteznek már pár ezer forintért amely csak több ezer fokos olvasztás tud eltüntetni.

A rendészet hétköznapijaihoz tartoznak azok a koncentrált fogyasztóvédelmi ellenőrzések eddig négy alkalommal rendeztük meg. A következő hasonló ellenőrzési akció legközelebb áprilisban lesz, amely során néhány neuralgikus célpont ellenőrzésére is sor kerül majd. Az ellenőrzések lélektana és módszertana egy jelentős kérdés. A felkészült közigazgatási vezetők, akik ezeket a szerveket irányítják és az ellenőrzések munkaprogramját meghatározzák és a jogi környezetet abszolút ismerik. Ami nagyon nehéz, az a közös kockázat elemzés, azokat a helyszíneket kiszúrni ahol eredményes lehet és kell is leellenőrizni. A Csillagszóró II. akcióprogram 998 millió forintot hozott az állam számára. Fontos dolgok a bírságok, de a szankciónál arányosnak és méltányosnak is kell lenni. Olyan ellenőrzéseket kell tartanunk amelyek képesek az állam iránti bizalom megalapozására és helyreállítására. Nem elrettenteni kell az embereket, a vállalkozókat, hanem a jog szolgáltató jellegét és stabilizáló hatását kell biztosítani.

Folytatjuk az közlekedési akció sorozatot. Kiterjed ez a jogosítványszerzésre és az autósiskolák ellenőrzésére is. Az országban közel 6000 autósiskola működik, komolyabb szakmai követelmények nélkül. Lényegében nem létezik a próbajogosítvány intézménye sem, ez is felülvizsgálatra szorul. A pontrendszer, a próbajogosítvány és az után-képzés rendszerét is össze kell hangolni, valamint felülvizsgálatra szorulnak az autósiskolákra vonatkozó jogszabályok is.

További ellenőrzési feladat az innovatív termékek hamisítása elleni fellépés kidolgozása.

Arra kérném önöket, amikor ellenőrzéseket terveznek, végeznek legyenek tekintettel arra, hogy milyen társadalmi-politikai helyzet van Magyarországon. Nem arra kérem önöket, hogy írják felül a jogszabályokat, arra sem kérem önöket hogy tegyék félre a jogszabályokat, önök lelkiismeretes jogalkalmazók. Csak arra kérem önöket, hogy emberségesen, humánusan kellő lélekjelenléttel hozzanak döntéseket. Köszönöm a figyelmüket.

2) A regionális államigazgatási hivatalok koordinációs tevékenysége az államigazgatási kollégiumokra vonatkozó új szabályozás tükrében
Előadó: dr. Zöld-Nagy Viktória, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály főosztályvezető-helyettese, Önkormányzati Minisztérium

Az új Kormányrendeletek többé-kevésbé érintették a Regionális Államigazgatási Hivatalok koordinációs tevékenységét, ezért szükség van a Hivatalok részéről a visszacsatolásokra, hogy gyakorlatba hogyan is lehetne ezt hatékonyabban végezni.

Attól függetlenül, hogy a koordinációs tevékenységet kötelező jelleggel jogszabályok írják elő, a gyakorlat ezeket többségében felülírja.

A Hivatalok koordináció jogosítványáról mindenkinek először a Regionális Államigazgatási Kollégium működés jut az eszébe, de ez a jogosítvány a valóságban szélesebb.

Beszélhetünk az egyéb koordinációs jogkörökről is, amit nem a Kollégium keretében végez a Hivatal, hanem a területi államigazgatási szervekkel való napi kapcsolattartást és ügyek intézését jelenti. Ennek a jogkörnek néhány tartalmi elemét az új Korm. rend. szabályozza.

1. nagy témakör: A több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtása.

Ha hivatalok jogállának szabályozását nézzük, a kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének statuálja a Regionális Államigazgatási Hivatalokat. Ez a definíció is utal már arra, hogy a hivataloknak kiemelt, hangsúlyos szerepköre a több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtása és ez, ezen a bizonyos koordinációs jogosítványon keresztül tudja megvalósítani.

További jogkörök, amelyeket nevesít a kormányrendelet: ügyfélszolgálat, ügyfélfogadási rendszerek összehangolása, iratbetekintés, irat bekésési jogosítványok.

2008-as gyakorlati példa a közép-magyarországi régióból: a csörögi általános iskola kérdése, amelyben a hivatal koordinációs jogkörében összehozta egymással az illetékes szerveket.

2. nagy témakör: Beszámolók kérdése

A korábbi gyakorlattal ellentétben az új kormányrendelet, csak a hivatalok tevékenységéről szóló beszámolónak a kötelezettségét írja elő, a területi államigazgatási feladat ellátásról már nem kell évenkénti beszámoló.

3. nagy témakör: A Kollégium kérdése

Az új szabályozás szempontjából a működést két szempontból lehet megközelíteni: tartalmi és tagsági szerint.

Tartalmi megközelítés: bizonyos területeken szűkített a kormányrendelet a korábbi szabályozáshoz képest, kevesebb olyan területet nevesít, ahol a kollégium keretében a hivatal, mint véleményező, javaslattevő szerv.

Ez a hatósági tevékenységeknek elemzése és értékelése, az ellenőrzési tervnek összehangolása, elemzése, értékelése, informatikai tevékenység összehangolása, képzési-tovább képzési tervek véleményezése, összehangolása, javaslat tétele.

A kollégium jogállása nem változott, továbbra is a hivatalvezető véleményező, javaslattevő testülete, tehát nem önálló szerv.

Tagság megközelítése: a tagság alapvetően változott.

Eddigi szabályozás kimondja, hogy bármely jogállású területi államigazgatási szerv tagja lehet, a 2006. évi LVII. tv felsorolja.

A 2007. január 1-i regionalizáció a területi államigazgatás tekintetében változatos szervezeti struktúrát eredményezett. Tehát vannak olyan központi szervek, amelynek a területi szervei önálló szervek, önálló jogállással, önálló feladat-hatáskörrel, önálló költségvetéssel rendelkeznek és vannak olyan központi szervek, amelyek megneveznek területi szervet, de

ugyanakkor ezek nem tekinthető önálló jogalanyoknak, nincs önálló feladat és hatáskörük, az államigazgatási feladat ellátásában vesznek részt.

Bármely jogállás lényege: nem az a lényeg, hogy az a bizonyos szerv önálló-e vagy nem, hanem az, hogy államigazgatási feladatban részt vesz, hiszen akkor már érintett az egyes államigazgatási feladatok koordinálásában, érdemben tud segíteni.

Az új szabályozásban ez máshogy jelenik meg. Egyrészt nem jelenik meg a „bármely jogkör” másrészt a szervei hatály szűkül. Kifejezetten a kormányhivatalok és központi hivatalok területi szerveiről beszél.

Például a rendészeti szervek már nem tagja a kollégiumnak. Ugyanakkor a minden hivatal intézményesítette az állandó meghívotti, eseti meghívotti státuszt, hogy minden területen legyen olyan szerv, amely segítséget tud nyújtani az érdemi feladat ellátásában.

Speciális jogállású szerv a Nemzeti Hírközlési Hatóság. Van központi szintje, külön tanácsa és külön hivatala, de területi szerve nincs, ugyanakkor területi szinten ügyfélszolgálatot, ügyfélpontot működtet. Nem tagja a kollégiumnak.

Földhivatal kérdése: a kormányrendelet kimondja, hogy központi hivatal, de megyei szinten lát el államigazgatási feladatot. Tagja a Regionális Államigazgatási Kollégiumnak.

Létszám: az összes régiót nézve átlagosan 50-60 fős egy-egy kollégium, ami operatív munkavégzést nem tesz lehetővé.

Ezért olyan bizottságokat, munkacsoportokat alakítanak a hivatalok, aminek nem kell, hogy az összes kollégiumi tag, tagja legyen, csak azok, akik a bizottság, munkacsoport témakörében érintett.

3) A regionális szervezet kialakításának és működésének tapasztalatai az ÁNTSZ-ben

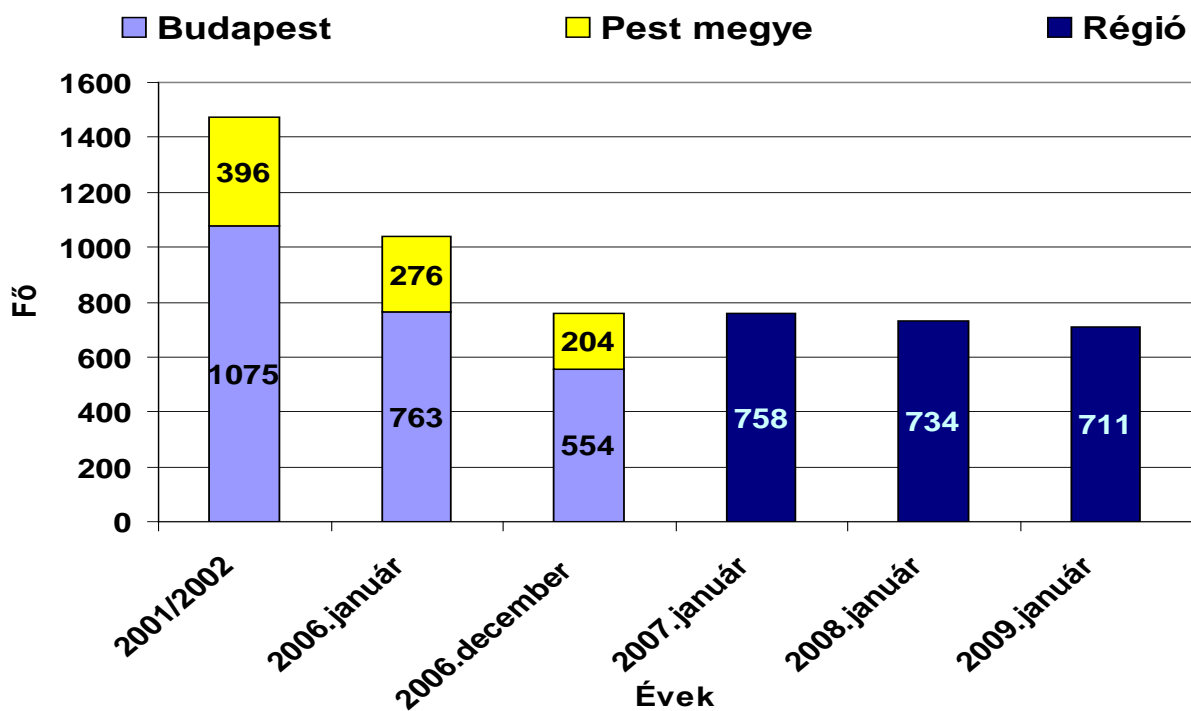
Előadó: dr. Csaba Károly, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézete tisztifőorvosa

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat feladatait 66 törvény 81 kormányrendelet 81 miniszteri rendelet összesen 228 jogszabály részletezi. A legfontosabbak: az 1997.évi CLIV. tv. az egészségügyről, az ÁNTSZ-ről szóló kormány és ágazati rendeletek, a KET, a szabálysértésekről szóló jogszabályok, az egészségügyi szolgáltatások engedélyezésével, az ellátó kapacitásokkal kapcsolatos jogszabályok. Fontos jogszabály a 2118/2006. (VI.30.) kormány határozat az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról, és az azokat megalapozó intézkedésekről, ebben került szabályozásra a fővárosi és megyei intézetek régiós szintre emelése, a megyei szintekből a városi szintek szervezése, a munkaegészségügy átadása az OMMF-nek és az egységes élelmiszerbiztonsági szervezet kialakítása

ÁNTSZ Intézetek a Közép-magyarországi Régióban

Év	Budapest	Pest megye	Együtt
1991.	22 kerületi+1 fővárosi	11 városi + 1 megyei	35
2005.	19 kerületi+ 1 fővárosi	11 városi + 1 megyei	32
	Közép-magyarországi Régió		
2007.	12 kerületi	5 8 kistérségi + 1 regionális	21

**A létszám alakulása
2001.-2009. között**



**ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete
létszámadatai munkaköri csoportonként
2009.**

Munkaköri csoport		Összesen	Kerület/kistérség	Régió
I.		476	312	164
	orvos	72	53	19
	nem orvos, eü. végzettség	386	254	132
	egyéb	18	6	11
II.		132	51	81
III.		19	14	5
IV.		84	33	51

Összesen	711	410	301
----------	-----	-----	-----

Vezetői beosztások alakulása

Beosztás	Főváros	Pest megye	Összesen	Régió
Tisztifőorvos	1	1	2	1
Helyettes tisztifőorvos	2	2	4	2
Tisztifőgyógyász	1	1	2	1
Gazdasági igazgató	1	1	2	1
Főosztályvezető	6	-	6	-
Osztályvezető	24	14	31	7
Csoportvezető	-	-	31	22

A 4 pillér változatlan maradt. Az első a közegészségügy. Idetartozik a környezet egészségügy, a település egészségügy, a kémiai biztonság, a sugár-egészségügy és az ételmezés- és táplálkozás egészségügy. A második pillér a járványügy Idetartoznak a fertőző betegségek elleni tevékenység a védőoltások és az élő kártevők elleni küzdelem. A harmadik pillér az egészségügyi igazgatás. Idetartoznak a működési engedélyek, a szakmai felügyelet, beutalás és ügyelet valamint a kapacitásszabályozás. Az utolsó pillér az egészségvédelem és a fejlesztés. Erre a területre tartozik a népbetegség megelőzését szolgáló tervek elkészítése, a szűrővizsgálatok koordinációja és a lakosság egészségügyi állapotának vizsgálata.

Az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete és a kerületi/kistérségi intézeti ellenőrzéseinek összesítése 2008. évben

SZAKTERÜLET	NYILVÁNTARTOTT EGYSÉGEK SZÁMA	ELLENŐRZÉSEK SZÁMA
TELEPÜLÉSEGÉSZSÉGÜGY	23372	14302
GYERMEK ÉS IFJÚSÁGEGÉSZSÉGÜGY	4780	5303
ÉLELMEZÉSEGÉSZSÉGÜGY	35357	11828

SUGÁREGÉSZSÉGÜGY	2435	755
KÉMIAI BIZTONSÁG	-	6268
JÁRVÁNYÜGY	2121	3296
KÓRHÁZHIGIÉNE	26004	8771
ÖSSZESEN:	94069	50523

Közép-magyarországi régió területén működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatók száma

Ellátási forma	Bp-i szolgáltató	Pest megyei szolgáltató	összes szolgáltató	Szakmai Szervezeti egység száma
Fekvőbeteg ellátás	512	321	833	2214
Járóbeteg ellátás	4792	1594	6386	18689
Alapellátás				
Felnőtt háziorvos	951	400	1351	1556
Gyermek háziorvos	315	192	507	592
Fogorvos	1242	287	1529	2111
Egyéb	2002	944	2946	6218
Mindösszesen	7812	2794	10606	25162
Ebből				

HM	Állami				
Egészségügyi		0	0	0	155
Központ					
Semmelweis		0	0	0	758
Egyetem klinikák					

A regionalizálás során kedvezőnek bizonyult adottságok: a legkisebb földrajzi terület („csak” 2 nagy közgyűlés, 2 VB és egyetlen EP), csak két intézetet kellett „összetolni” egymásba, két székhely nagyon közel volt egymáshoz, valamint, hogy a létszám már a megelőző években csaknem a felére csökkent

A pozitív tapasztalok a regionalizálás után: ténylegesen egyközpontú régiós intézet sikerült létrehozni, régiós kirendeltségek nélkül, csökkent az intézetek száma, megfelelődött a felső vezetők száma, csökkent a régiós szint szervezeti egységeinek a száma, igen rövid idő alatt sikerült nem egymás mellé, hanem egybe szervezni az egységeket, valamint egységesebb lett az ügyintézés.

Megmaradt illetve új problémák a regionalizáció után: a költségvetési pozíciók nem javultak (dologi kiadásra „0” állami támogatás, minden 5. Ft.-ot magunknak kell megkeresni), bérszint differenciák a volt pest megyei és fővárosi dolgozók között, önkormányzati kapcsolatok megosztottak lettek, valamint a régiós önkormányzat hiánya

A régiós szervezet kialakítása egy önkormányzati területen nem létező régióban a megelőző évek létszám és költségvetési restriktói után nem cél, hanem a működőképesség megtartásának kényszerű eszköze, egerút, vészkijárat volt a túléléshez.

4) A RÁK Ügyrendjének módosítása, 2009. évi munkatervének elfogadása

Előadó: dr. Józsa Fábián, a RÁK titkára

Az Államigazgatási Kollégium Ügyrendjének, illetve az éves munkatervének elfogadását megelőzően szólnunk kell a következőkről.

A jogszabályváltozásnak köszönhetően megváltozik a kollégium állandó tagjainak, illetve meghívottjainak az összetétele. Formális változásnak tekinthető, hogy 2009. január 1-jétől megváltozott hivatalunk elnevezése Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatalra. Az általunk kiküldött anyagban Nemzeti Hírközlési Hatóság Általános Felügyeleti Igazgatóság vezetője szerepel az 1. számú mellékletben, ez a Nemzetközi Hatóság hivatalának vezetőjére fog módosulni. Az Önkormányzati Minisztérium is változtatott szakmai álláspontján azóta, hogy hivatalunk kiküldte a minisztériumi útmutató alapján módosított Ügyrend-tervezetet. Korrigálnunk kell a kiküldött anyagokat. Ennek megfelelően az Országos Meteorológia Szolgálat vezetőjét az állandó meghívottak közé vesszük fel. A városvédelmi munkacsoportot pedig felváltaná egy hatósági jogalkalmazási munkacsoport.

Hozzászólások:

Rosszul szerepel a területi Egészségbiztosítási Pénztár megnevezése, 2009. január 1-jétől a szervezet Közép-magyarországi Regionális Egészségbiztosítási Pénztárnak hívják.

A jelenlévő kollégiumi tagszervezetek képviselői – a fentieknek megfelelően - egyhangúlag elfogadták a RÁK módosított Ügyrendjét és a Kollégium 2009. évre vonatkozó munkatervét.

III.

dr. Forgács Imre hivatalvezető köszönetét fejezte ki a Kollégium résztvevőinek a megjelenésért és az aktív részvételért, majd berekesztette az ülést.

k.m.f

dr. Józsa Fábián
főosztályvezető
KMRÁK titkára

Osváth László
jegyzőkönyvvezető